代號:20120 頁次:2-1

110年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員、 國家安全局國家安全情報人員考試及110年特種考試 交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試試題

考 試 別:一般警察人員考試

等 别:二等考試

類科組別:刑事警察人員數位鑑識組

科 目:憲法與英文

考試時間:2小時 座號:_______

※注意: (一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題,作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上,於本試題上作答者,不予計分。

一、甲駕駛自用小客車於某處巷口擬右轉時,適逢乙違規逆向騎乘自行車, 於機車道擬左轉往甲駛出之同一巷道騎駛,甲閃避不及,與乙所騎自行 車發生碰撞,乙因而手腳受有輕微擦傷。甲認乙所受傷害輕微應無急需 就醫之必要,且認事故並非自己過失所肇致,故未對乙施以必要醫療救 護或等待警方到場處理,即逕自駕車離開現場。嗣地方法院檢察署檢察 官以甲違反刑法第185條之4規定將甲起訴,並經地方法院判決處有期 徒刑1年。試附理由回答以下問題:

試說明「法律明確性原則」之內涵,並舉出至少兩個司法院解釋以具體說明「法律明確性原則」於法律違憲審查時之檢驗標準。(25分)

參考法條:

刑法第185條之4(一百零二年六月十一日修正公布)

駕駛動力交通工具肇事,致人死傷而逃逸者,處一年以上七年以下有期徒刑。

二、承前提之案例與情境,試附理由回答以下問題:

就本案之案例事實,刑法第 185 條之 4 的構成要件中有關「肇事」之部分,試依據司法院大法官相關解釋及其審查密度說明是否符合「法律明確性原則」。(25 分)

參考法條:

刑法第 185 條之 4 (一百零二年六月十一日修正公布)

駕駛動力交通工具肇事,致人死傷而逃逸者,處一年以上七年以下有期徒刑。

三、英譯中: (10分)

In 2012, armed robbers managed to take more than \$3 million from an armored truck company, Garda Logistics, in South Florida. During the investigation, suspicions surfaced that the crime was actually an inside job. The investigators were right. After years of digging, the FBI recently solved the case.

四、中譯英:(10分)

舊金山灣區,腳踏車偷竊案件數量令人震驚。腳踏車在各種地點被竊,包括咖啡店外面、大學校園和有圍籬的庭院。失竊的腳踏車幾乎不可能尋回,因為失主必須提供序列編號,擁有腳踏車的照片,甚至提出腳踏車確實屬於他們的證明。

五、英文作文:(30分)

Credit card skimming is a type of credit card theft where thieves use a small device to steal credit card information in an otherwise legitimate credit or debit card transaction. When a credit or debit card is swiped through a skimmer, the device captures and stores all the details stored in the card's magnetic stripe. The stripe contains the credit card number, expiration date, and the credit card holder's full name. Thieves use the stolen data to make fraudulent charges either online or with a counterfeit credit card.

Please write an English essay in NO MORE THAN 350 words in which you are required to discuss about this type of credit card theft and provide possible measures to prevent these thefts from happening. Please illustrate your points with concrete examples.