

107年專門職業及技術人員高等考試會計師、  
不動產估價師、專利師、民間之公證人考試試題

代號：70140  
71240  
頁次：8-1

等 別：高等考試  
類 科：專利師  
科 目：專利審查基準與實務  
考試時間：2小時

座號：\_\_\_\_\_

※注意：禁止使用電子計算器。

甲、申論題部分：(60分)

- (一)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在申論試卷上，於本試題上作答者，不予計分。
- (二)請以藍、黑色鋼筆或原子筆在申論試卷上作答。
- (三)本科目除專門名詞或數理公式外，應使用本國文字作答。

- 一、甲經過多年研究，發現以乳膠材質製造嬰兒奶嘴，其表面特別柔細，不傷幼兒小口，也不容易破損斷裂，較為衛生耐用。
- (一)如果在甲向經濟部智慧財產局提出發明專利申請之前，國外公開技術文件已經記載採用彈性體材料生產嬰兒奶嘴，可使奶嘴具有表面柔細與不易斷裂破損的功效，請問甲發明的乳膠奶嘴是否仍然具備專利要件而可申請專利？請依照專利審查基準及專利法相關規定說明理由。(10分)
  - (二)如果在甲的乳膠奶嘴申請發明專利之前，已有公開技術文件描述生產個別構件之後再行組裝完成之乳膠奶嘴，不過甲運用該專利申請時的先前技術，以一體成型方式生產乳膠奶嘴，並將此一技術特徵明確記載於申請專利範圍各請求項之中，請附具理由說明甲發明的乳膠奶嘴是否具有新穎性與進步性？(10分)
- 二、乙提起舉發案，以證據 A 主張系爭專利不具新穎性，經經濟部智慧財產局審定具有新穎性，舉發不成立。於行政訴訟言詞辯論終結前，乙另提出新證據 B 主張系爭專利不具新穎性，經智慧財產法院審理，認定證據 B 仍不足以推翻系爭專利之新穎性。其後，丙就同一專利另外提起舉發案，以證據 A、B、C 主張系爭專利不具備新穎性與進步性。請附具理由說明 A、B、C 之中有那些證據，對於那些事實有一事不再理之適用，不得再為舉發？(20分)

三、請根據專利審查基準的相關規定，說明下列兩種金融科技創新是否符合新型之法律定義，可否申請新型專利？

(一)新型專利申請案 D，申請專利範圍：一種印鑑辨識裝置，包含一光源與一印鑑檔案顯像模組，該光源可將該印鑑檔案投影於待辨識的印文之上。(10分)

(二)新型專利申請案 E，申請專利範圍：一種筆跡變造鑑識裝置，由固態粉末狀的筆跡顯影劑所組成，可使被遮蓋的原有筆跡重新顯像。(10分)

乙、測驗題部分：(40分)

代號：4701

(一)本測驗試題為單一選擇題，請選出一個正確或最適當的答案，複選作答者，該題不予計分。

(二)共20題，每題2分，須用2B鉛筆在試卡上依題號清楚劃記，於本試題或申論試卷上作答者，不予計分。

1 申請專利之發明是一種製備甲成分的方法。按先前技術已揭露一種甲成分的製備方法，其製備的溫度範圍為 130°C~200°C，壓力範圍為 200 psi~280 psi，且分別揭示兩組實施例，第一組之溫度值為 135°C 及壓力值為 215 psi，第二組之溫度值為 148°C 及壓力值為 235 psi。下列申請專利之發明主張的溫度範圍及壓力範圍，何者不具新穎性？

①溫度範圍為 150°C~300°C，壓力範圍為 245 psi~300 psi

②溫度範圍為 140°C~145°C，壓力範圍為 240 psi~250 psi

③溫度範圍為 132°C~138°C，壓力範圍為 210 psi~230 psi

④溫度範圍為 132°C~138°C，壓力範圍為 240 psi~250 psi

(A)③④

(B)①③

(C)②④

(D)②③

2 下列有關專利申請人之敘述，何者正確？

①申請人為自然人，且依民法有行為能力者，得自行申請專利；其為限制行為能力人或無行為能力人者，應由其法定代理人代為申請專利

②以分公司名義提出申請者，若該分公司之人事權及預算權可自主者，能為申請適格的權利義務主體

③外國公司在總公司設立地以外之其他國家設立之分公司（簡稱外國分公司），倘依其據以設立地之國內法規定，該外國分公司具有獨立之法人格者，得作為專利申請人

④非法人之團體、合夥或獨資商號（例如建築事務所或個人出資開設之商、行、社等私法組織），亦得作為專利申請人

(A)①③

(B)②④

(C)②③

(D)③④

3 下列有關專利申請之敘述，何者錯誤？

- ①申請人於申請專利時，必須提出申請書，為申請專利之意思表示，申請書為取得申請日之必要文件
- ②申請時記載之申請人為 A，嗣後主張正確之申請人為 B，申請日以確立 B 為申請人之日為準
- ③申請書中申請人之姓名或名稱以外事項之缺漏，經申請人自行補正，以補正之日為申請日
- ④申請案說明書及圖式已完整揭露 A 發明之技術內容，但未記載任何有關 B 發明之技術內容，申請人得以該 B 發明之技術內容可見於主張之國際優先權基礎案為由，將 B 發明之技術內容，補入該申請案之說明書中

(A)①③                      (B)②④                      (C)②③                      (D)③④

4 下列有關生物材料寄存規定之敘述，何者正確？

- ①申請人於申請同時應載明寄存機構、寄存日期及寄存號碼
- ②申請人若有主張優先權者，為最早之優先權日後 12 個月內，檢送寄存證明文件
- ③申請前如已於專利專責機關認可之國外寄存機構寄存，可於申請日後 4 個月內檢送寄存證明文件
- ④生物材料為所屬技術領域中具通常知識者易於獲得時，不須寄存

(A)①②                      (B)②④                      (C)①③                      (D)③④

5 有關發明及新型專利之舉發規定，下列敘述，何者錯誤？

- (A)舉發案審查時，若舉發人爭執專利權人所提更正內容超出申請時說明書、申請專利範圍或圖式所揭露之範圍，或實質擴大、變更公告時之申請專利範圍，因更正申請係專利權人之防禦方法，得列為該舉發案審查之爭點
- (B)同一件舉發案中有多次提出更正者，為免各更正之內容間相互矛盾，無論各更正之內容有無不同，僅審查最後提出之更正，其他更正均視為撤回。惟若前、後所提之說明書、申請專利範圍或圖式係採更正本或更正頁者，而前、後所提之更正本或更正頁內容未重疊，且無衝突或不明瞭時，原則上應探求專利權人真意，若未表示意見，應整併前、後更正版本進行審查
- (C)同一專利有多件舉發案，如僅其中一舉發案有伴隨更正時，經通知後仍未指定伴隨之其他舉發案或逾期未回復，因專利權人已進行攻擊防禦之行使，該舉發案伴隨之更正應先審查，其他舉發案再依該更正之公告本審查
- (D)於專利法第 32 條 102 年 6 月 13 日生效施行後，同一人於同日就相同創作分別申請，已於申請時分別聲明一案兩請，而其發明及新型專利同時並存者，若舉發人以相同創作之發明專利作為舉發證據對系爭新型專利提起舉發，應審定系爭新型專利舉發駁回，並另行公告新型專利權自發明專利公告之日消滅

- 6 若發明專利案公告時之請求項記載某元件之材質為「鐵」，專利權人申請更正，主張事項為誤譯之訂正，稱其中「鐵」係申請時外文本中「鋁」之誤譯，故申請更正為「鋁」；經審查，申請時外文本對應記載內容確實為「鋁」，且該中文本記載之「鐵」非屬誤記事項。下列敘述，何者正確？
- (A)所請更正未實質變更公告時之申請專利範圍，但已超出申請時中文本所揭露之範圍，因此不准更正
  - (B)所請更正未超出申請時外文本所揭露之範圍，但已實質變更申請時之申請專利範圍，因此不准更正
  - (C)所請更正未超出申請時外文本所揭露之範圍，但已實質變更公告時之申請專利範圍，因此不准更正
  - (D)所請更正未超出申請時外文本所揭露之範圍，亦未實質變更公告時之申請專利範圍，因此准予更正
- 7 李四申請一發明專利，說明書記載 A、B 及 C 等 3 個發明，但申請專利範圍僅記載 A 及 B 等 2 個發明，之後欲申請分割，下列敘述，何者正確？
- (A)原申請案核准審定書送達後 30 日內，得將 A 發明自原案中分割為另一案
  - (B)原申請案核准審定書送達後 30 日內，得將 C 發明自原案中分割為另一案
  - (C)原申請案核駁審定書送達後 30 日內，得將 A 發明自原案中分割為另一案
  - (D)原申請案再審查核准審定書送達後 30 日內，得將 C 發明自原案中分割為另一案
- 8 下列有關新型專利技術報告之敘述，何者錯誤？
- (A)新型專利權人對新型專利技術報告之性質，屬於行政處分，如有不服，得提起行政救濟
  - (B)任何人均得向專利專責機關申請新型專利技術報告
  - (C)新型專利採形式審查，因此，新型專利技術報告之作成，審查人員必須具名
  - (D)新型專利權人之專利權遭撤銷時，就其於撤銷前，因行使專利權所致他人之損害，應負賠償責任。但其係基於新型專利技術報告之內容，且已盡相當之注意者，不在此限
- 9 有關設計專利「一設計一申請」之規定，下列敘述，何者正確？
- (A)變形機器人玩具於使用時在外觀上可能產生複數個變化，但此種外觀變化係屬設計的一部分，在認知上應視為一外觀，得將其視為一個整體之設計，以一申請案申請設計專利
  - (B)電話機與其匹配的基座，分別屬不同物品，不符合一設計一申請之規定，應分別申請設計專利
  - (C)符合一設計一申請之設計專利申請案，得就設計專利申請案圖式所揭露之物品或外觀主張複數優先權或部分優先權
  - (D)舉發人得以設計專利違反「一設計一申請」之規定為由，提起舉發

- 10 有關新型專利之審查，下列敘述，何者正確？
- (A)以二段式撰寫之新型專利請求項，前言部分已記載一物品，且主體部分亦描述形狀、構造或組合的技術特徵，惟其特徵（或改良）在於材料或方法者，不符合新型之定義應為物品之形狀、構造或組合的規定
  - (B)新型申請專利請求項為：一種骨填充材料，其係由  $x$  wt%之羥氧基磷灰石及  $y$  wt%之  $\beta$ -磷酸三鈣所組成。符合新型之定義應為物品之形狀、構造或組合的規定
  - (C)新型專利請求項於舉發階段之進步性審查，當非結構特徵會改變或影響結構特徵時，只須先前技術揭露所有結構特徵，即可認定不具進步性
  - (D)新型專利請求項於舉發階段之新穎性審查，單一先前技術必須揭露請求項中所載之全部技術特徵，包括結構特徵（例如形狀、構造或組合）及非結構特徵（例如材質、方法），始能認定不具新穎性
- 11 某更正前請求項記載之技術特徵為  $A+B+C$ ；若說明書或圖式已揭露  $A+B+C+D$  之情況，且揭露  $A$  涵蓋  $a$  或  $a_1+a_2$  等下位概念技術特徵或進一步界定之技術特徵，若專利權人分別申請下列之更正：
- ①更正後請求項為  $a+B+C$ 。
  - ②更正後請求項為  $a_1+a_2+B+C$ 。
  - ③更正後請求項為  $a+B+C+D$ 。
  - ④更正後請求項為  $a_1+a_2+B+C+D$ 。
- 且更正後請求項皆能達成更正前請求項之發明目的，下列敘述，何者正確？
- (A)僅④實質擴大或變更公告時之申請專利範圍
  - (B)僅②④實質擴大或變更公告時之申請專利範圍
  - (C)僅②③④實質擴大或變更公告時之申請專利範圍
  - (D)皆不會實質擴大或變更公告時之申請專利範圍
- 12 有關專利權期間延長「第一次許可證」之認定，下列敘述，何者錯誤？
- (A)據以申請延長之發明專利案的申請專利範圍為「化合物  $A$  及其鹽類」，若申請人針對同一用途，分別以化合物  $A$  的甲酸鹽、化合物  $A$  的雙磷酸鹽先後取得不同許可者，則該先後取得之不同許可，均得認定為第一次許可證
  - (B)有關醫藥品，就同一有效成分及同一用途已取得許可，其後續仍就同一有效成分及同一用途而針對不同劑型、不同使用劑量、不同單位含量等分別取得之不同許可，均非屬第一次許可證
  - (C)有關農藥品，因擴大使用範圍而核發之多次許可，如係基於同一作用性質者，仍應認定最初核發之許可為第一次許可證
  - (D)有關醫藥品，就同一有效成分及同一用途取得多數許可時，先後取得之許可中，若因適應症名稱變更或因新增適應症與先前適應症有相關者，而導致變更後之適應症取代原核定之適應症，於此種情形下，該變更適應症之許可，屬第一次許可證

13 一新型專利更正前後之內容，如下所述：

〔更正前之請求項〕

- 1.一種通氣孔蓋，包括元件 A 及 B。
- 2.如請求項 1 之通氣孔蓋，另包括元件 C 及 D。
- 3.如請求項 1 之通氣孔蓋，另包括元件 E。

〔更正前之說明書〕

記載「A 可為 a」及「A 可為 a1 與 a2 所組成」，另記載通氣孔蓋可包括元件 A、B、C、D 及 E。

該新型專利無舉發案之繫屬，下列 4 種更正後之請求項，何者得不准予更正？

- ①一種通氣孔蓋，包括元件 A、B 及 C。
  - ②一種通氣孔蓋，包括元件 A、B、C、D 及 E。
  - ③一種通氣孔蓋，包括元件 a 及 B。
  - ④一種通氣孔蓋，包括元件 a1、a2 及 B。
- (A)僅①②                      (B)僅③④                      (C)僅①③④                      (D)皆不准予更正

14 有關衍生設計專利要件的判斷，下列敘述，何者錯誤？

- (A)衍生設計之專利要件的判斷，係以原設計申請案之申請日作為判斷之基準日
- (B)衍生設計專利，其專利要件與一般設計之專利要件相同
- (C)原設計專利申請案與衍生設計專利申請案間，不適用專利法有關先申請原則之規定
- (D)原設計申請案已審定不予專利者，衍生設計申請案亦不得准予專利

15 有關設計專利之圖式規定，下列敘述，何者正確？

- (A)設計專利之圖式中「不主張設計之部分」的作用，係用於表示設計所應用之物品、所欲排除主張之部分或解釋其環境，用來表示設計中無關緊要或不重要之部分
- (B)設計專利之圖式中作為區隔「主張設計之部分」與「不主張設計之部分」的邊界線（boundary），係用於表示主張設計之部分所延伸的邊界範圍，因此，該邊界線本身亦屬「主張設計之部分」
- (C)申請整體設計、圖像設計或成組設計時，其設計不主張色彩者，圖式應以墨線圖、灰階電腦繪圖或黑白照片之方式呈現，若對於有呈現色彩之圖式，應於設計說明表示：「圖式所揭露之色彩，為本案不主張設計之部分」
- (D)申請部分設計時，其設計不主張色彩者，應以虛線、斷線或其他方式等明顯區隔「主張設計之部分」與「不主張設計之部分」，若難以虛線、斷線或其他方式等明顯區隔時，申請人得以單一顏色之遮蔽方式呈現「不主張設計之部分」，並應於設計說明記載：「圖式所揭露之顏色遮蔽區域，為本案不主張設計之部分」

16 申請人要限縮請求項範圍，提出下列之修正：

- ①請求項中某化合物之取代基為 $(\text{CH}_2)_n\text{-OH}$ ，其中「 $n$  是 2 至 6 之間的整數」修正為「 $n$  是 3 至 5 之間的整數」。
- ②請求項中某化學反應之反應溫度為「 $20^\circ\text{C}\sim 90^\circ\text{C}$ 」修正為「 $30^\circ\text{C}\sim 80^\circ\text{C}$ 」。
- ③請求項中某裝置之樞接孔夾角「介於 15~25 度之間」修正為「介於 18~23 度之間」。
- ④請求項中某一數值「 $X = 600\sim 10,000$ 」，由於先前技術對於相同標的已揭露「 $X = 240\sim 1,500$ 」，因此將請求項之數值範圍修正為「 $X > 1,500\sim 10,000$ 」。

若上列修正之數值及範圍皆未見於申請時說明書、申請專利範圍及圖式中，則那一修正將超出申請時說明書、申請專利範圍或圖式所揭露之範圍？

- (A)僅①                      (B)僅②③                      (C)僅②③④                      (D)①②③④

17 先申請案 1：申請日為 106 年 2 月 5 日，請求項 A 所載內容為物 X 的發明；

先申請案 2：申請日為 106 年 5 月 13 日，請求項 B 所載內容為物 X 的製造方法發明；

後申請案：申請日為 106 年 7 月 30 日，於請求項 A 及 B 符合發明單一性之規定下，將二者於後申請案分為 2 個請求項申請，並以先申請案 1 及先申請案 2 為基礎案主張國內優先權。若審查時發現某先前技術已同時揭露請求項 A 及 B 之內容，下列有關後申請案請求項 A 及 B 之敘述，何者正確？

- (A)當先前技術之公開日為 106 年 3 月 21 日的情況下，後申請案之請求項 A 及 B 均喪失新穎性
- (B)當先前技術之公開日為 106 年 3 月 21 日的情況下，後申請案之請求項 A 及 B 均未喪失新穎性
- (C)當先前技術之公開日為 106 年 6 月 1 日的情況下，後申請案之請求項 A 及 B 均喪失新穎性
- (D)當先前技術之公開日為 106 年 6 月 1 日的情況下，後申請案之請求項 A 及 B 均未喪失新穎性

18 甲公司於 106 年 4 月 1 日申請發明專利，其外文本之技術內容包含發明 A、B 及 C，中文本之說明書內容僅包含發明 A 及 B，申請專利範圍僅包含發明 A，該案於 106 年 10 月 1 日被公開，就此下列敘述，何者錯誤？

- (A)若甲公司於 106 年 5 月 1 日將申請權讓與乙公司，甲公司另於 106 年 6 月 1 日以發明 B 申請發明專利，該後案將擬制喪失新穎性
- (B)若丙公司於 106 年 6 月 1 日以發明 B 申請發明專利，該後案將擬制喪失新穎性
- (C)若甲公司與丁公司共同於 106 年 6 月 1 日以發明 B 申請發明專利，該後案將擬制喪失新穎性
- (D)若戊公司於 106 年 6 月 1 日以發明 C 申請發明專利，該後案將擬制喪失新穎性

